

ZASADY RECENZOWANIA PUBLIKACJI W SAAC

Redakcja dokonuje wstępnej oceny złożonych do publikacji tekstów, biorąc pod uwagę adekwatność tematyki, zgodność z ogólnymi zasadami przygotowania artykułów naukowych oraz spełnienie podstawowych wymogów formalnych i językowych. Do recenzji wysyłane są jedynie te artykuły, które spełniają podstawowe zasady publikacji, czyli są zgodne z „Instrukcją dla autorów”. Teksty poprawne merytorycznie, ale niezgodne z instrukcją będą odsyłane do autorów do poprawy przed wysłaniem do recenzentów.

Wszystkie wstępnie zaaprobowane artykuły poddawane są ocenie dwóch recenzentów zewnętrznych wobec jednostki, z której pochodzi praca; jeden z recenzentów afiliowany jest w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy. W przypadkach spornych mogą zostać powołani dodatkowi recenzenci.

Redakcja SAAC stosuje zasadę „double-blind review proces” (anonimowość autorów i recenzentów). Recenzentów powołuje Rada Naukowa, z uwzględnieniem zasady, że recenzent nie może pozostawać w związku zależności z autorem.

Recenzja ma formę pisemną (formularz) i kończy się wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia. W przypadku warunkowego dopuszczenia artykułu do publikacji (ogólna opinia jest pozytywna, ale recenzent wskazuje na konieczność zmian i poprawek) recenzent jest zobowiązany jasno sprecyzować swoje zastrzeżenia i określić warunki przyjęcia tekstu do druku. Autor ma prawo do ustosunkowania się do uwag, a następnie jest zobowiązany do naniesienia w tekście uzgodnionych poprawek. Poprawiony artykuł zostaje przyjęty do druku po zaakceptowaniu poprawionej wersji przez recenzenta. W przypadku niewielkich poprawek ich akceptację przeprowadza Rada Naukowa.

Zarówno pozytywne jak i negatywne recenzje oraz te warunkowo dopuszczające tekst do publikacji są udostępniane do wiadomości autorom z zachowaniem zasady anonimowości recenzenta. Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji nie są ujawniane; czasopismo podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów współpracujących.

W procesie recenzji i kwalifikacji tekstów do druku redakcja stosuje się do zaleceń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce” <http://www.nauka.gov.pl/?id=2263>.

Zasady kwalifikowania publikacji do druku i formularz recenzencki są podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej czasopisma.

RAMY CZASOWE PROCEDURY RECENZYJNEJ

Artykuły do SAAC można przysyłać przez cały rok, niemniej termin nadsyłania prac do numeru mającego ukazać się w danym roku mija 31 stycznia roku, w którym ukazuje się numer czasopisma. Zaakceptowane wstępnie artykuły wysyłane są do recenzentów, którzy mają dwa miesiące na ocenę tekstu; w przypadku niedotrzymania tego terminu redakcja powołuje nowego recenzenta. W przypadku warunkowego przyjęcia artykułu do druku autorzy muszą się dostosować do uwag recenzenta w określonym przez redakcję terminie (w zależności od rozmiarów poprawek, ale nie dłużej niż miesiąc). Autorzy, którzy nie dotrzymają tego terminu, mogą składać poprawiony tekst do następnego numeru.